

**Aanbesteding:** Inhuur personeel, broker- en uitzenddiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Rogplus  
**Referentie:** 202404-BU-Rogplus

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 48  
**Onderwerp:** Planning interviews

**Vraag:**

In het inkoopdocument staat bij de planning dat de interviews worden gehouden op 16 en 17 januari 2024. Kunt u een van deze data al vaststellen? Dit in verband met de planning van de in te zetten medewerkers.

**Antwoord:**

De interviews worden gehouden op DONDERDAG 18 januari 2024, tussen 9:30 en 11:00 uur in Maassluis, op het kantoor van Rogplus.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening  
**Beantwoord op:** 27 nov. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 49  
**Onderwerp:** NvI ref nr 37

**Vraag:**

Het kost opdrachtgever tijd en inspanning om iemand in te werken op een functie waarvoor wij uitzendkrachten voor u werven. Kunnen wij er vanuit gaan dat een interne sollicitatie niet eerder zal worden geaccepteerd dan na een periode van 6 maanden. Op deze wijze heeft opdrachtnemer begrip voor een doorstroom. Sterker nog wij zullen deze stimuleren en ervaren als een compliment voor een goede werving en selectie.

**Antwoord:**

Wij hebben begrip voor uw standpunt en vullen de laatste zin van het antwoord op vraag 37 als volgt aan: "Het overnamebedrag mag dan alleen in rekening worden gebracht wanneer er minimaal 6 maanden zijn verstreken sinds de eerste werkdag van de Uitzendkracht."

**Percelen:** P2 Uitzenddiensten  
**Beantwoord op:** 4 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

50

NvI ref nr 47

**Vraag:**

Wij zijn op veel vlakken verplicht uw cao te volgen voor de uitzendkracht, het is dan ook onze wens om deze wijzigingen die vaak betrekking hebben op primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden te mogen doorvoeren. Gaat u hiermee akkoord en kunt u anders toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Wijzigingen in de CAO SGO kunnen, voor zover deze effect hebben op de verloning van Uitzendkrachten onderbouwd worden voorgesteld.

**Percelen:** P2 Uitzenddiensten**Beantwoord op:** 4 dec. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

NVI vraag 28

**Vraag:**

U geeft aan in uw antwoord dat u de vergelijkbaarheid van omrekenfactoren zuiver wil houden. Wij willen u erop attenderen dat door alle partijen de transitievergoeding op te laten nemen de vergelijkbaarheid nog steeds zuiver is. Daarnaast stelt u dat een logisch moment voor facturatie van de TV het moment van uitdiensttreden bij Opdrachtgever is. Wij willen u er graag op wijzen dat u dan mogelijk te veel betaald. Stel dat Opdrachtnemer dit doet, maar de uitzendkracht vervolgens weet door te plaatsen en bij die opdracht de kandidaat vrijwillig uit dienst gaat, dan is er helemaal geen transitievergoeding verschuldigd, terwijl u daar al wel voor heeft betaald. Bent u zich hier van bewust?

Onze motivatie voor het opnemen van de TV in de kostprijs is omdat het voor uitzendbureaus wettelijk verplicht is om een transitievergoeding uit te keren vanwege een aantal uitstroomredenen. Dit maakt dat deze verplichting onderdeel dient uit te maken van onze kostprijs, zie ook <https://www.flexnieuws.nl/2022/09/premies-2023/>. Wij willen u adviseren de transitievergoeding onderdeel te laten uitmaken van de kostprijs voor alle inschrijvende partijen zodat deze bij wettelijke wijzigingen transparant aan u kenbaar kunnen worden gemaakt, en willen u nadrukkelijk vragen uw antwoord in NVI 1 te heroverwegen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met uw voorstel. Dit betekent dat in eis 85 de transitievergoeding deel gaat uitmaken van de omrekenfactor.

**Percelen:** P2 Uitzenddiensten**Beantwoord op:** 4 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

NVI vraag 17

**Vraag:**

Inschrijver heeft kennis genomen van uw antwoord. Een boete van 20.000 is fors en onverzekerbaar, temeer gezien de omvang van deze opdracht. Dit staat niet met elkaar in verhouding, en is daarmee aanbestedingsrechtelijk disproportioneel te noemen. De boetebepaling is nu vastgesteld op 20.000,- per overtreding en wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frijns in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren.

Vraag: Kunt u instemmen met terugbrengen van het bedrag naar 5.000 per gebeurtenis met een maximum van te verbeuren boetes tot een totaal van 25.000,- per jaar? Zo niet, kunt u dan aangeven welk bedrag u proportioneel acht?

**Antwoord:**

Ja.

**Percelen:** P2 Uitzenddiensten

**Beantwoord op:** 4 dec. 2023

**Label:** Juridisch